



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-353(2)
31.05.18

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 31.05.18

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: _____

ДО
Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Обществена поръчка с предмет „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

Теодора Маркова – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ („КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – в това си качество със Заповед № РД-02-14-442/16.05.2018 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРББ) на мястото на Християна Цанева, която е преминала на друга месторабота, считано от 14.05.2018 г.

Членове:

Мария Митрева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „ОП“;

Лили Ставрова-Стоилова – началник-отдел „Стопански дейности“ („СД“), дирекция „Финансово-стопански дейности“ („ФСД“).

Резервни членове:

Лилия Белчева – главен експерт в отдел „ППОП“, дирекция „ОП“ – в това си качество със Заповед № РД-02-14-442/16.05.2018 г. на главния секретар на МРРБ на мястото на Теодора Маркова;

Петя Динкова – технически сътрудник в отдел „СД“, дирекция „ФСД“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-02-14-324/12.04.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-442/16.05.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-540/28.05.2018 г. изпълни възложените ѝ задачи за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-18-029** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, като приключи своята работа в рамките на определения срок по графика за вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevoп.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 26.04.2018 г., Протокол № 2 от 11.05.2018 г., Протокол № 3 от 22.05.2018 г. и Протокол № 4 от 30.05.2018 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

До потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. (РС), сключено от Централния орган за покупки (ЦОП), чрез СЕВОП и по електронната поща с електронен подпис е изпратена покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г., ведно с приложенията към нея, като същата е публикувана и в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес <http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-18-029/>.

Определен е срок за получаване на оферти 11.04.2018 г., 23:59 часа.

До крайния срок за подаване на оферти видно от СЕВОП за вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е, както следва:

1. Оферта от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, подадена на 10.04.2018 г. в 15:06:03 ч.;
2. Оферта от “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, подадена на 11.04.2018 г. в 12:11:29 ч.

Към нея по реда на т. 5.4. от отправената покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г. са постъпили документи в запечатан плик с вх. № 5233/11.04.2018 г. от 16:16 ч.;

3. Оферта от „РОНОС“ ООД, подадена на 11.04.2018 г. в 12:22:51 ч.;

4. Оферта от „МУЛТИКО 92“ ООД, подадена на 11.04.2018 г. в 16:25:46 ч.

Преди да се пристъпи към разглеждане на подадените оферти и след като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

В хода на работа от комисията бяха извършени следните действия:

I. Разгледани бяха и проверени по същество подадените електронно оферти от потенциалните изпълнители за наличие на Техническа оферта и Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Всички участници са подали своето Техническо предложение чрез СЕВОП.

По отношение на декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП след справка в Търговския регистър, направена от комисията, се установи:

1. В офертите на участниците „РОНОС“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ основанията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП са декларирани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП; декларациите са подписани с валиден електронен подпис на задължените лица, представени са с изискуемото съдържание и по образца съгласно поканата на възложителя.

2. Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е представил декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП на задължените лица в общ електронен документ, подписан с валиден електронен подпис на Йоанис Николаос Сарулидис, но всяка от тях не е подписана отделно с електронен подпис на лицето, от чието име е подадена, както и не съдържат всички изискуеми данни по образца на възложителя, а именно – предмета на възлаганата обществена поръчка. Едноличен собственик на капитала е чуждестранно юридическо лице – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ А.Е.В.Е. – Гърция.

3. Участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е подал чрез СЕВОП оферта, подписана от управителя на дружеството Илиан Димитров Петров с валиден (от 10.08.2016 г. до 10.08.2019 г.) електронен подпис на лицето. Към офертата са представени и данните за електронния подпис на Илиан Димитров Петров към декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, предоставена като образец от възложителя, но не се намери самата Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП на името на лицето. Към датата на подаване на офертата управителят Петров е съдружник заедно с Елина Стоилова Петрова, от чието име липсва декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

II. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП комисията изиска от участниците, по отношение на които са установени непълноти, липси или несъответствия да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително обхващащ тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1, приложен към писмо с изх. № 03-04-166/26.04.2018 г. беше изпратен чрез СЕВОП на всички

участници в поръчката, като беше определен срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола – не по-късно от 23:59 ч. на крайната дата – да представят изисканите от комисията документи. В деня на изпращането на съобщенията протоколът беше публикуван в профила на купувача по поръчка 10-18-029.

III. След като в указания срок от участниците бяха получени изисканите документи, комисията се запозна с тях и установи:

I. Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е внесъл непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис: *Документи към оферта за участие в открита електронна процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“*, който е заведен с входящ номер 5272 от 27.04.2018 г., 15:18 ч.

Комисията отвори плика, където се намери *Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП* и четири оригинално подписани и подпечатани с печата на дружеството *декларации за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с посочен предмет на възлаганата обществена поръчка.*

Като задължени лица в списъка са посочени:

А) представляващите участника – Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис;

Б) членовете на управителни и надзорни органи на участника – Георгиос Герардос, Константинос Герардос, Николай Георгиев Тотов и Йоанис Сарулидис.

Лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, не са посочени в списъка.

От името на лицата по т. А и по т. Б са четирите представени в оригинал, попълнени, подписани и подпечатани с печата на дружеството *Декларации за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП* – от Константинос Георгиос Герардос, изпълнителен директор; от Йоанис Никоас Сарулидис, член на Съвета на директорите; от Георгиос Константинос Герардос, председател на Съвета на директорите; Николай Георгиев Тотов, член на Съвета на директорите.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към датата на подаване на горепосочените допълнителни документи и установи съответствие на тяхното съдържание с актуалното състояние на участника към тази дата.

След като разгледа документите в плика, комисията прие допълнително представената от участника информация, с която се доказва съответствието му с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя в покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното в СЕВОП Техническо предложение на участника и установи:

Техническото предложение е попълнено в съответствие с генерирания в СЕВОП образец. В така представеното си Техническо предложение участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е изпълнил изискванията на възложителя, поставени в отправената покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г. и Техническото задание към нея: по отношение на срока за изпълнение на доставките (до 31.12.2019 г.) и характеристиките на артикулите.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.

Съгласно обстоятелствата, установени в Протокол № 1/26.04.2018 г. участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и участникът „РОНОС“ ООД са представили документите в офертите си с изискуемото съдържание съгласно поканата на възложителя с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на двамата участници и установи:

1. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е дал Техническото си предложение, попълнено в съответствие с генерирания в СЕВОП образец. В така представеното Техническо предложение участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е изпълнил изискванията на възложителя, поставени в покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г. и Техническото задание към нея: по отношение на срока за изпълнение на доставките (до 31.12.2019 г.) и характеристиките на артикулите.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.

2. Участникът „РОНОС“ ООД е дал Техническото си предложение, попълнено в съответствие с генерирания в СЕВОП образец. В така представеното Техническо предложение участникът „РОНОС“ ООД е изпълнил изискванията на възложителя, поставени в покана с изх. № 03-04-166/29.03.2018 г. и Техническото задание към нея: по отношение на срока за изпълнение на доставките (до 31.12.2019 г.) и характеристиките на артикулите.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

Участникът „РОНОС“ ООД да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.

IV. Комисията реши ценовите предложения на допуснатите до следваща фаза на процедурата участници „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „МУЛТИКО-92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РОНОС“ ООД да бъдат отворени в СЕВОП на 16.05.2018 г. от 14:00 ч., за които място, дата и час на основание чл. 57, ал. 3 от ПЗООИ всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес:

<http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-18-029/>

и чрез СЕВОП, както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 на адрес:

<https://sevop.minfin.bg/>.

V. На 16.05.2018 г. от 14:00 ч. в СЕВОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „МУЛТИКО-92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РОНОС“ ООД.

Допуснатите участници до фаза „Отваряне на ценови оферти“ са предложили следните цени:

1. „МУЛТИКО-92“ ООД – 190,59 лв. (сто и деветдесет лева и петдесет и девет стотинки);
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 211,50 лв. (двеста и единадесет лева и петдесет стотинки).
3. „РОНОС“ ООД – 296,35 лв. (двеста деветдесет и шест лева и тридесет и пет стотинки);
4. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – 339,20 лв. (триста тридесет и девет лева и двадесет стотинки).

Комисията провери ценовите оферти на участниците за спазване изискването по чл. 18, ал. 7 от РС и установи, че в нито една от тях: не са предложени по-високи единични цени от съответните им, договорени в РС; не са предложени нулеви стойности за единични цени; няма оставени празни редове (липсващи единични цени).

Предложените цени от участниците „МУЛТИКО-92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РОНОС“ ООД не надвишават обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 300,00 лв. (триста лева и нула стотинки) съгласно покана с изх. № 03-04-166 от 29.03.2018 г.

Предложената цена от участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 300,00 лв. (триста лева и

нула стотинки) съгласно покана с изх. № 03-04-166 от 29.03.2018 г. Като взе предвид обявеното от възложителя изискване по т. 3 от покана с изх. № 03-04-166 от 29.03.2018 г. комисията реши:

Предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно – предложил е цена в размер на 339,20 лв. (триста тридесет и девет лева и двадесет стотинки), надвишаваща обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 300,00 лв. (триста лева и нула стотинки), с което участникът не е спазил изискване на възложителя по т. 3 от покана с изх. № 03-04-166 от 29.03.2018 г.

Комисията направи изчисленията за наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на участника „МУЛТИКО-92“ ООД е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РОНОС“ ООД, а именно:

Участникът „МУЛТИКО-92“ ООД е представил с 24,94 % (двадесет и четири цяло и деветдесет и четири стотни на сто) по-благоприятна оферта.

На основание чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП комисията реши:

Изисква в 5 (пет) -дневен срок от получаването на искането участникът „МУЛТИКО-92“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по отношение на обстоятелство/а, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

VI. Комисията се събра за разглеждане на поисканата обосновка след като срокът за нейното предоставяне е изтекъл на 28.05.2018 г. в 23:59 ч. Комисията започна своята работа в СЕВОП по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/> и установи наличието в системата на съобщение от участника „МУЛТИКО-92“ ООД, изпратено в определение му срок на 25.05.2018 г., с приложени обосновка и данни за електронен подпис (валиден от 10.08.2017 г. до 10.08.2019 г.) на управителя Илиян Димитров Петров, подписал офертата и обосновката.

Изложени са обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, както следва:

А) Икономически особености на производствения процес, състоящи се в дисциплинирана финансова политика, водена през годините от „Мултико-92“ ООД, благодарение на която участникът е в състояние да предложи на клиенти и партньори изключително изгодни условия в ценови план на предлаганите стоки; наличието на собствен автомобилен парк и служители за обработка на отделните заявки, поради което не е необходимо ползване на транспортни фирми за извършване на доставките и така не се калкулират допълнителни логистични разходи, намиращи отражение в крайната офертна цена.

Б) Технически решения и изключително благоприятни условия, състоящи се в осъществени големи обороти (с посочени числа за предходните три приключили финансови години) съответно калкулирана печалба и ръст през 2017 г. над 10 % в търговията с хартия, хартиени изделия и канцеларски материали (включително артикулите в обявената поръчка), довели до предлагане стоки на значително по-ниска цена от преките конкуренти; осъществяване собствен внос на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали от водещи производители (UPM Oy, Mondi Paper GmbH, Henkel GmbH, Esselte Leitz A.S., Koehler AG, Mitsubishi Paper Mills Limited, Erich Krause, Muroll Austria GmbH, Gera Folien GMBH, Hamelin Group и др.) и така като пряк вносител спестяват значителни суми от надценки (възникващи от препродажба) и понижават себестойността на стоките; ползване на допълнителни бонуси и преференции като лоялни и коректни търговци, закупуващи големи обеми артикули; далновидна финансова политика относно поддържане на собствени складови бази и сериозни складови запаси от стоки (включително артикулите в обявената поръчка), закупени на значително по-ниски цени от настоящите; внедрената система за полуавтоматизирано пакетиране на отделните артикули и наличие на собствени пакетиращи машини със съответния персонал, обучен за работа с тях, благодарение на които постигат вариативност при пакетирането на отделните артикули със съществена икономия от този тип разходи и съответно намаляват себестойността на опаковката, калкулирана в съответното изделие.

Комисията провери в Търговския регистър посочените стойности за оборотите през предходните три приключили финансови години и данните бяха потвърдени. Видно от интернетстраницата на участника и на адрес <https://www.google.bg/maps/> посочените в обосновката му складови бази са действително съществуващи в гр. София на ул. „Магнаурска школа“ № 15 и в Индустриална зона „Верила“ - с. Равно поле. На първия административен адрес са посочени паркинг и склад за групажни пратки към столицата и страната, а на втория – и логистика, включваща 17 (седемнадесет) превозни средства с различен тонаж.

Комисията прие посочените и проверени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за „Мултико-92“ ООД, избраните технически решения и икономическите особености на производствения процес като условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, които обуславят и предложените по-благоприятни единични цени в сравнение с тези на останалите участници в обществената поръчка.

Мотиви: След извършен от комисията подробен анализ относно начина за образуване на предложената цена, оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „Мултико-92“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема обосновката поради следните съображения:

По същество участникът се е позовал обстоятелства, изрично указани и уредени в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно:

А) Икономически особености на предлаганите доставки, изразяващи се в наличието на собствен автомобилен парк, изключително добра логистична база и служители за обработка на отделните заявки.

Посочените от участника и установени от комисията при извършената проверка данни от обосновката (в т. ч. склад за групжни пратки) са обективни условия за постигане на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, докато в обратния случай – липсата на собствени превозни средства и развита своя логистична база би наговарило доставката с допълнителни разходи от външни услуги, при които освен собствените разходи всеки предоставящ съответната услуга начислява и печалба за себе си, чийто размер неизбежно би се отразил на предлаганата от участника цена.

Б) Технически решения и изключително благоприятни условия, състоящи се в осъществени големи обороти, съответно калкулирана печалба и ръст в търговията с артикули по предмета на поръчка и сходни през 2017 г.; собствен пряк внос на артикули по предмета на поръчка и сходни; собствени складови бази и складови запаси от стоки по предмета на поръчка и сходни, закупени на значително по-ниски цени от настоящите; полуавтоматизирано пакетиране чрез собствени пакетиращи машини със съответния обучен персонал.

Посочените обстоятелства, при които са постигнати описаните технически решения сочат за осъществен от участника анализ на разходите и въз основа на него той е осигурил тяхното свеждане до по-ниски стойности при пазарни условия:

- собствените складови бази и пакетиране със собствена техника и персонал спестява разход за външна услуга, цената на която би се добавила към себестойността на доставяните стоки;

- чрез внедрената полуавтоматизирана система за пакетиране постига вариантност и снижаване себестойността на опаковката, чийто цена се включва в цената на крайното изделие;

- чрез прекия внос на артикули по предмета на поръчка и сходни спестява суми от надценки, които в случай на препродажба от друг вносител биха добавили себестойност на стоката;

- поддържането на складови наличности от изгодно закупени стоки, без да се прави разход за тяхното съхраняване в наети помещения дава възможност за благоприятна по отношение на участника разлика в цената на придобитата и продадената стока.

Обичайното правило в пазарните отношения за по-големи закупени обеми да се ползва по-голяма търговска отстъпка е обективно условие за постигане на по-благоприятна цена за купувача – в случая това е „Мултико-92“ ООД, явяващ се доставчик в настоящата поръчка,

ползващ за нейното изпълнение тези благоприятни условия и наслагваните към тях допълнителни такива от горепосочената благоприятна за него разлика в цената на придобитата и продадената стока.

Основните съставляващи цената компоненти – преки разходи, непреки разходи, печалба – са разяснени в обосновката на участника. За преките разходи, определящи себестойността, участникът е направил организация и е вложил ресурс, довели до снижаване на тяхното ниво. Същото е постигнато и за непреките разходи – наеми, транспорт. Печалбата като процент от сумата на преките и непреките разходи зависи от политиката на търговеца. Участникът е развил в обосновката си съществени нейни елементи – финансовата дисциплина и политика, лоялност и коректност към партньори, носещи му приетите в пазарните отношения бонуси и преференции, благодарение на които сумарно постига изгодни условия в ценови план.

Данните от Търговския регистър за оборотите на „Мултико-92“ ООД потвърждават твърдяното от участника наличие на финансов ресурс като обективно пазарно условие за осъществяване на посочените подходи в процеса на доставките, постигането на технически решения и благоприятстващи участника условия, чийто естествен резултат е осъществения ръст в търговията през 2017 г.

Въз основа на гореизложеното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до класиране следните потенциални изпълнители по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 в СЕВОП:

1. „МУЛТИКО-92“ ООД – 190,59 лв. (сто и деветдесет лева и петдесет и девет стотинки);
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 211,50 лв. (двеста и единадесет лева и петдесет стотинки).
3. „РОНОС“ ООД – 296,35 лв. (двеста деветдесет и шест лева и тридесет и пет стотинки).

Комисията пристъпи към електронно класиране на постъпилите оферти по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 0718 в СЕВОП с предмет „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ за сключване на индивидуален договор чрез вътрешен конкурентен избор по критерий „най-ниска цена“, обявен в РС, както следва:

Класация	Потенциален изпълнител	Предложена цена
Първо място	„МУЛТИКО-92“ ООД	190,59 лв.

Второ място	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	211,50 лв.
Трето място	„РОНОС“ ООД	296,35 лв.

Въз основа на гореизложеното **КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за изпълнител по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура 0718 в СЕВОП) с предмет „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ да бъде избран участникът „МУЛТИКО-92“ ООД, с когото да бъде сключен на индивидуален договор по Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. за централизирано възлагане.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-18-029, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП и подадените на адреса на възложителя документи към тях, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател:

Чл. 2 от 33АД
(Геодора Маркова)

Членове:

Чл. 2 от 33АД
(Мария Митрева)

Чл. 2 от 33АД
(Лили Ставрова-Стоилова)

Председател в заседанията, отразени в Протокол № 1 и Протокол № 2: Християна Цанева – преместена на друга месторабота, считано от 14.05.2018 г.